

Buscar información confiable

¡Sobrevive al Infocalipsis!



GUÍA DE ACTIVIDAD:

Buscar información confiable en entornos digitales.

Duración:

2 Horas

PROPÓSITO

Fortalecer la habilidad de los estudiantes para identificar sus necesidades de información, localizar fuentes académicas relevantes y evaluar su confiabilidad mediante el uso de criterios objetivos y herramientas de búsqueda avanzadas.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

El estudiante realizará una búsqueda académica guiada sobre el tema “La inteligencia artificial en la educación” utilizando plataformas como Google Scholar, Scielo y RedALyC. Deberá aplicar filtros de búsqueda avanzada y los criterios CRAAP (Actualidad, Relevancia, Autoridad, Exactitud y Propósito) para seleccionar fuentes válidas. Finalmente, presentará un análisis crítico que justifique por qué las fuentes seleccionadas son confiables para el ámbito académico.

ORIENTACIONES

- Utiliza al menos tres fuentes académicas (artículos, tesis o informes científicos).
- Emplea filtros de búsqueda avanzada: fecha de publicación, idioma, tipo de documento.
- Analiza cada fuente con los criterios CRAAP.
- Presenta los resultados en un documento claro y estructurado, con portada y normas APA (7.ª edición).
- Participa en el foro “¿Qué significa sobrevivir al infocalipsis?” reflexionando sobre los retos de buscar información confiable hoy.

OTRAS

- Recurso 1 : Infografía “Criterios CRAAP para evaluar fuentes”.
- Recurso 2 : Guía práctica “Uso de buscadores académicos y filtros avanzados”.
- Recurso extra: Videos “Cómo filtrar la búsqueda de información en Google académico y Scielo”.



ENTREGABLE

Documento en Word o PDF con:

1. Título del tema investigado.
 2. Capturas de pantalla de las fuentes seleccionadas.
 3. Justificación crítica (5 a 10 líneas por fuente) explicando su confiabilidad.
- Subir el archivo a Moodle en el espacio designado antes de la fecha límite.

EVALUACIÓN

La actividad será valorada mediante una rúbrica basada en los desempeños de búsqueda, análisis crítico y manejo ético de la información.

Saber Específico	Criterios de Competencia	Nivel Sobresaliente (5.0 a 4.5)	Nivel Satisfactorio (4.4 a 3.5)	Nivel Básico (3.4 a 2.5)	Nivel Insuficiente (0-2.4)	% en la Calificación o valor máximo
Saber Conocer	Reconoce las características de una fuente académica confiable aplicando los criterios CRAAP.	Identifica y explica con precisión todas las características de una fuente confiable utilizando los criterios CRAAP, demostrando un entendimiento profundo y crítico.	Identifica y explica la mayoría de las características de una fuente confiable utilizando los criterios CRAAP, con algunos detalles que podrían ser más profundos.	Identifica algunas características de una fuente confiable, pero la aplicación de los criterios CRAAP es limitada o presenta inconsistencias.	No identifica las características de una fuente confiable o no aplica los criterios CRAAP de manera adecuada.	40% (2.0)

Saber Hacer	Realiza una búsqueda efectiva en bases de datos académicas y selecciona fuentes pertinentes al tema.	Realiza búsquedas altamente efectivas utilizando operadores avanzados, identifica múltiples bases de datos académicas relevantes y selecciona fuentes que son excepcionalmente pertinentes y de alta calidad para el tema.	Realiza búsquedas efectivas, utiliza bases de datos académicas apropiadas y selecciona fuentes que son pertinentemente relevantes para el tema.	Realiza búsquedas básicas, utiliza algunas bases de datos académicas pero la selección de fuentes es inconsistente o de relevancia limitada.	Las búsquedas son ineficaces, no utiliza bases de datos académicas o selecciona fuentes irrelevantes/inadecuadas.	40% (2.0)
Saber Ser	Demuestra ética y pensamiento crítico al justificar la elección de las fuentes.	Justifica la elección de las fuentes con una argumentación ética y crítica impecable, reflexionando profundamente sobre su validez, sesgos y contribución al tema.	Justifica la elección de las fuentes con argumentación ética y crítica, aunque con alguna oportunidad de profundizar en la reflexión.	La justificación de las fuentes es superficial, carece de una perspectiva ética clara o muestra un pensamiento crítico limitado.	No justifica la elección de las fuentes o la justificación es inadecuada y sin ética.	20% (1.0)
					TOTAL	100% (5.0)

