MODELOS DE COMUNICACIÓN

Los modelos de comunicación representan una de las evidencias más claras de la importancia de la esquemática (Costa. 1998) en la ciencia de la comunicación. Manuel Martín Serrano, quien sin hoy admite ser considerado como el más destacado comunicólogo en Iberoamérica, en el libro *Teoría de la comunicación 1. Epistemología y análisis de la referencia* (Serrano. 1991: 111) propone la siguiente definición de modelo:

> "Un modelo es la representación de algún tipo de organización de alguna COSA. Para representar cualquier cosa es necesario tener en cuenta sus componentes y las relaciones que existen entre tales componentes. Por ejemplo, un modelo que represente un circuito integrado reflejará todas las piezas que lo constituyen y las conexiones que las enlazan entre sí".

Uriel Sánchez (2006: 21-22,44), investigador de la Universidad de Medellín, Colombia, en el libro *Modelos y Esquemas de Comunicación: algunos acercamientos*, concibe los modelos de comunicación como obras de ficción –tesis que definitivamente resulta interesante-:

> "Un modelo es, en principio, una obra de ficción. Es una visión de lo real para comprender la realidad. Un modelo de comunicación puede ser una explicación de la interacción comunicativa en un fragmento del mundo real, o entre sujetos que pertenecen a él. A través de un modelo se puede estudiar un fragmento de mundo, asirlo, entenderlo. El modelo permite moldear, manipular, simular (…) Los modelos son flexibles, dinámicos. Un modelo facilita la comprensión del todo desde la parte en estudio; pero entendida integralmente. Los modelos de comunicación permiten, pues, el estudio de la comunicación y su desarrollo entre los seres humanos y su construcción cultural (…) Los modelos de comunicación pretenden explicar la realidad de las interacciones comunicacionales, por supuesto, de un mundo ideal. Se propone el estudio y desarrollo de la comunicación humana en contextos delimitados y concretos. Un modelo de comunicación es una preocupación por la interacción. El sentido de la comunicación, sus medios, la relación entre emisor y receptor, el ambiente en el cual se desarrolla y los ruidos que la afectan; la trascendencia de dichas interacciones comunicativas para los seres humanos, las sociedades y sus organizaciones, son la razón para modelar la comunicación".

Con base en las tesis McQuail y Windahl, Castro y Moreno (2006:20) sostienen que los modelos son:

> "Una simplificación o descripción gráfica de un fragmento de la realidad, algunas de sus funciones son las siguientes: a) Mostrar las principales partes de

> una estructura o proceso y su relación; b) Presentar una visión panorámica (…); c) Ayudar a descifrar información, al simplificar la información que de otra forma podría parecer ambigua o complicada; d) Guiar a quien interpreta hacia los puntos clave de un sistema o proceso e) Hacer posible la predicción exitosa o el curso de determinados eventos".

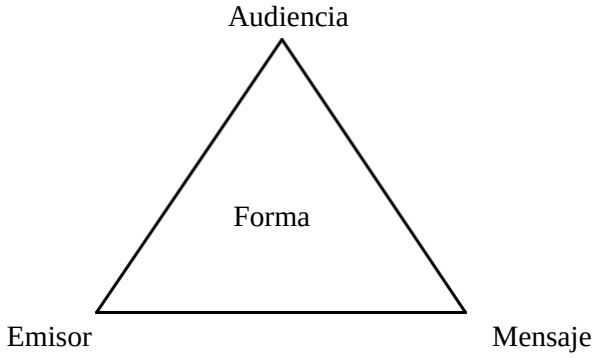
Castro y Moreno (2006:15) recapitulan en los elementos que, desde el reconocimiento del proceso comunicativo, deben ser considerados al proponer modelos:

> "Al estudiar detalladamente el concepto de proceso, éste incluye los acontecimientos y las relaciones como dinámicos, en un conste devenir, eternamente cambiantes y continuos. El proceso, en estos términos, carece de principio o fin, es una secuencia de acontecimientos que se haya en constante movimiento. Los componentes de un proceso de interaccionan entre sí, es decir, cada uno de ellos influye en los demás. Son dichos componentes y sus interrelaciones los que se toman en cuenta cuando se trata de construir un modelo del proceso comunicativo".

Aristóteles es autor del primer modelo de comunicación conocido, del cual Castro y Moreno (2006:28-29) señalan:

> "*La retórica* (obra de la que se obtiene el modelo comunicativo de Aristóteles) es un fenómeno enteramente occidental (…) que se ocupó de analizar las maneras en que los seres humanos se comunican entre sí. (…) Retomando los datos anteriores, se puede aseverar que Aristóteles, mediante su obra *La retórica*, es el primero en teorizar por escrito las aportaciones de los sofistas y las de Platón, las bases de la comunicación humana mediante tratados analíticos expositivos (…) las ideas que aportó sirvieron como base para explicar el proceso de la comunicación en general".

Figura 1. Modelo de Aristóteles.



Fuente. Castro y Moreno. 2006: 29.

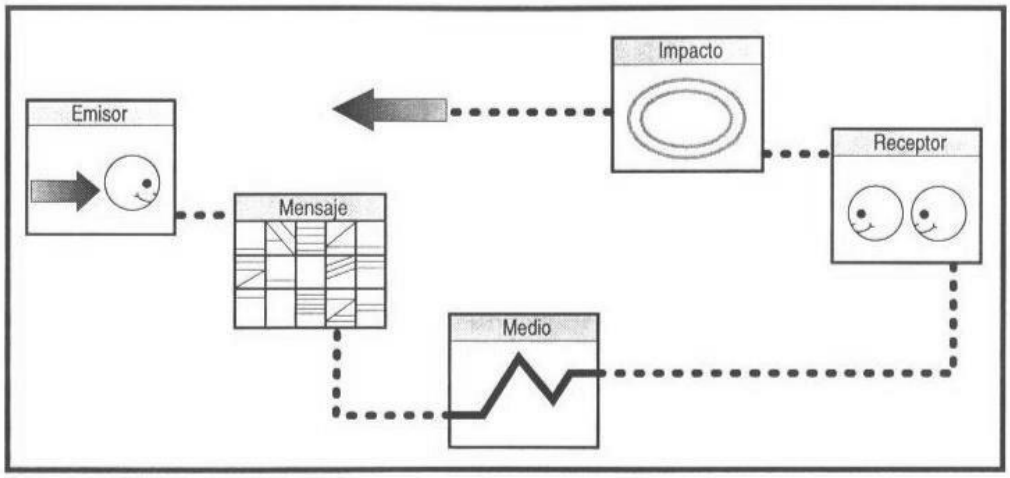
El modelo aristotélico representa obligado referente en el desarrollo de los modelos comunicativos. Castro y Moreno (2006:31) afirman que: "el proceso aristotélico es lineal, es decir, todo gira en torno a los intereses del emisor, como se plantea a través del *ethos*, el *pathos* y el *logos*, la disposición de los elementos y del resultado parecen depender del orador".

En la década de 1920 dieron inicio las primeras investigaciones de la ciencia de la comunicación. Según Galeano, Harold Laswell proponía (1997:19-20), una fórmula de concatenación o encadenamiento lineal de cinco preguntas-programas:

> "¿*quién* – *dice qué* – por *cuál canal* – a *quién* – con *qué efecto*? Este esfuerzo de síntesis es particularmente valioso, dado que agrupa los cinco puntos fundamentales del proceso de comunicación (…) la fórmula de Laswell fue el punto de partida de varias mejoras, modificación y precisiones por parte de otros investigadores".

La representación gráfica del modelo de Laswell es la siguiente:

Figura 2. Modelo de Harold D. Laswell.



Fuente: Galeano. 1997:21.

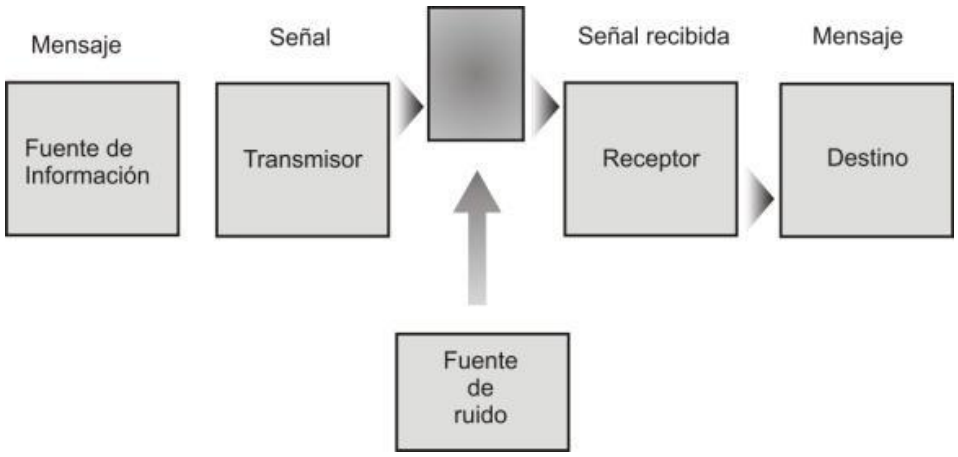
Sobre el modelo de Laswell, Ixchel Castro y Luz Zareth Moreno (2006: 42) afirman: "Al pensar en el objetivo del estudio que Lasswell desarrollaba cuando propuso esta fórmula es obvio que el efecto representa la parte medular".

Otro de los modelos más conocidos procede de Claude Elwood Shannon, quien en 1948 publicó, en dos partes, el artículo Una teoría matemática de la comunicación", en el *Bell System Technichal Journal.*[1] El modelo de Shannon permite incluir la comunicación entre máquinas.

Sobre el modelo de Shannon, Galeano (1997: 21) afirma:

> "(Shannon) entiende la comunicación como un proceso de transferencia de información (…) proporcionó nuevas dimensiones de la construcción de un modelo de comunicación humana, aunque era básicamente un modelo físico de las comunicaciones radiales y telefónicas. Desde entonces en el vocabulario de la comunicación aparecieron conceptos como entropía, redundancia, bit, capacidad del canal, ruido y *feed back*".

Figura 3. Modelo de Shannon.



Fuente: Galeano. 1997:22.

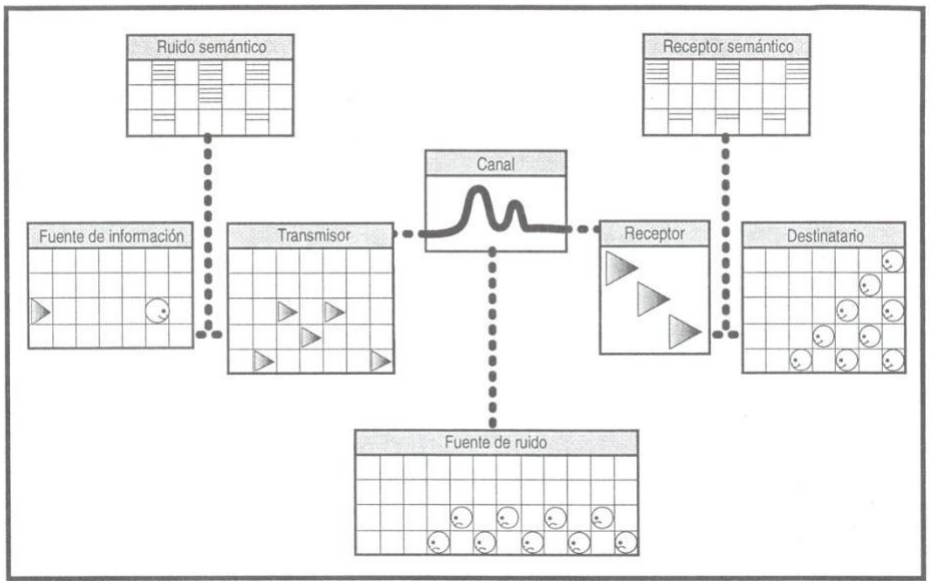
Del trabajo desarrollado por Claude Shannon con Warren Weaver, derivó otro modelo de la "teoría matemática de la comunicación", en el cual Shannon y Weaver incorporaron conceptos como información, fuente, mensaje, transmisor, señal, canal, ruido, receptor, destino,

[1] Norbert Wiener -quien es considerado como el fundador de la cibernética, la cual, de acuerdo con el destacado investigador Jesús Galindo, admite ser considerada como una de las siete fuentes históricas fundamentales en el desarrollo del pensamiento comunicacional (Las siete fuentes del pensamiento comunicacional –sostiene Galindo- son: la cibernética, la sociología funcionalista, la sociología crítica, la sociología fenomenológica, la economía política, la semiolingüística, y la psicología social)-, realizó relevantes aportaciones al desarrollo de la comunicología posible.[1] Además de inaugurar el sendero de la cibernética en el pensamiento comunicacional, las tesis de Wiener representaron una contribución definitiva en el trabajo intelectual de destacados teóricos de la ciencia de la comunicación, como Claude Elwood Shannon.

probabilidad de error, codificar, decodificar, ruta de la información, capacidad del canal. Sobre el modelo comunicativo de Shannon y Weaver, Galeano (1997:26) sostiene:

> "El modelo de Shannon y Weaver es muy atractivo debido a su relativa sencillez y flexibilidad. No obstante, análisis más detenidos muestran que en realidad no es mucho más que un modelos de E-R ampliado (…) sin embargo, el modelo de Shannon y Weaver ha demostrado ser muy útil".

Figura 4. Modelo de Shannon y Weaver.



Fuente: Galeano. 1997:26.

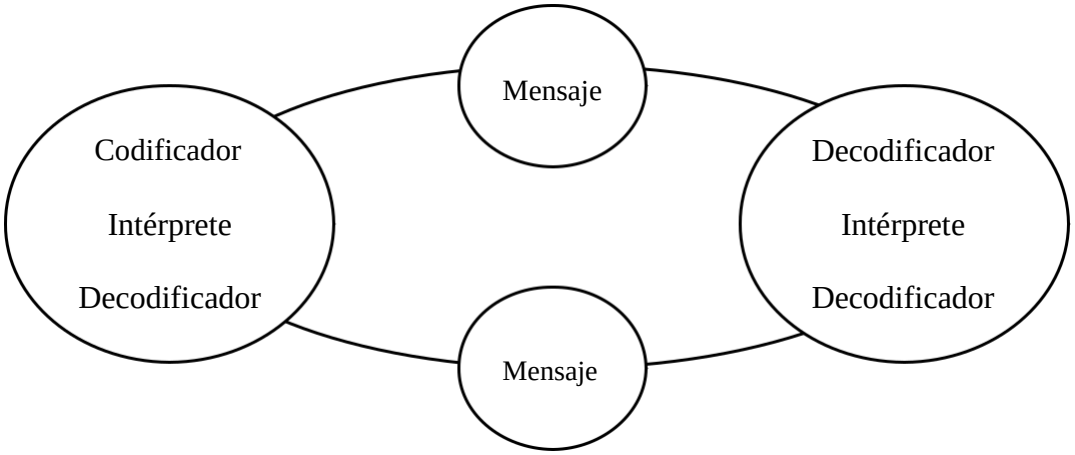
Castro y Moreno afirman que "el modelo de Shannon y Weaver, desarrollado en 1948, es uno de los más influyentes (…) la importancia radica específicamente en la propuesta de disminuir los ruidos en la transmisión de información" (Castro y Zareth. 2006:37). El modelo de Shannon y Weaver, que precisamente fue dado a conocer en 1948,[2] efectivamente trascendió a la ciencia de la comunicación para convertirse en obligado referente en las ciencias computacionales y la informática.

[2] El año de 1948 admite ser considerado como axial en el desarrollo de las ciencias. Ese año Norbert Wiener introdujo la cibernética. Claude Shannon estableció las bases de la teoría matemática de la información. Las tesis de Von Bertalanffy permitieron articular los cimientos del pensamiento sistémico, y además fueron introducías las primeras computadoras (data procesing machine o computer).

Charles Osgood y Wilbur Schramm, destacados investigadores que suelen ser ubicados en la escuela Estructural-Funcionalista, son autores de un importante modelo de comunicación. Sobre el modelo de Osgood y Schramm, Uriel Sánchez afirma:

> "En su modelo de 1954, Osgood y Schramm postularon su idea de la circularidad de la comunicación. Estos autores expresan que no puede comprenderse la comunicación si comenzara en un lugar y terminara en otro. Esta proposición llevó a comprender la comunicación como un proceso no lineal, a diferencia de la propuesta de Shannon y Weaver, criticada justamente por eso. Osgood y Schramm centran su atención en la conducta de los actores pero no diferencian sus funciones".

Figura 5. Modelo de Osgood y Schramm.

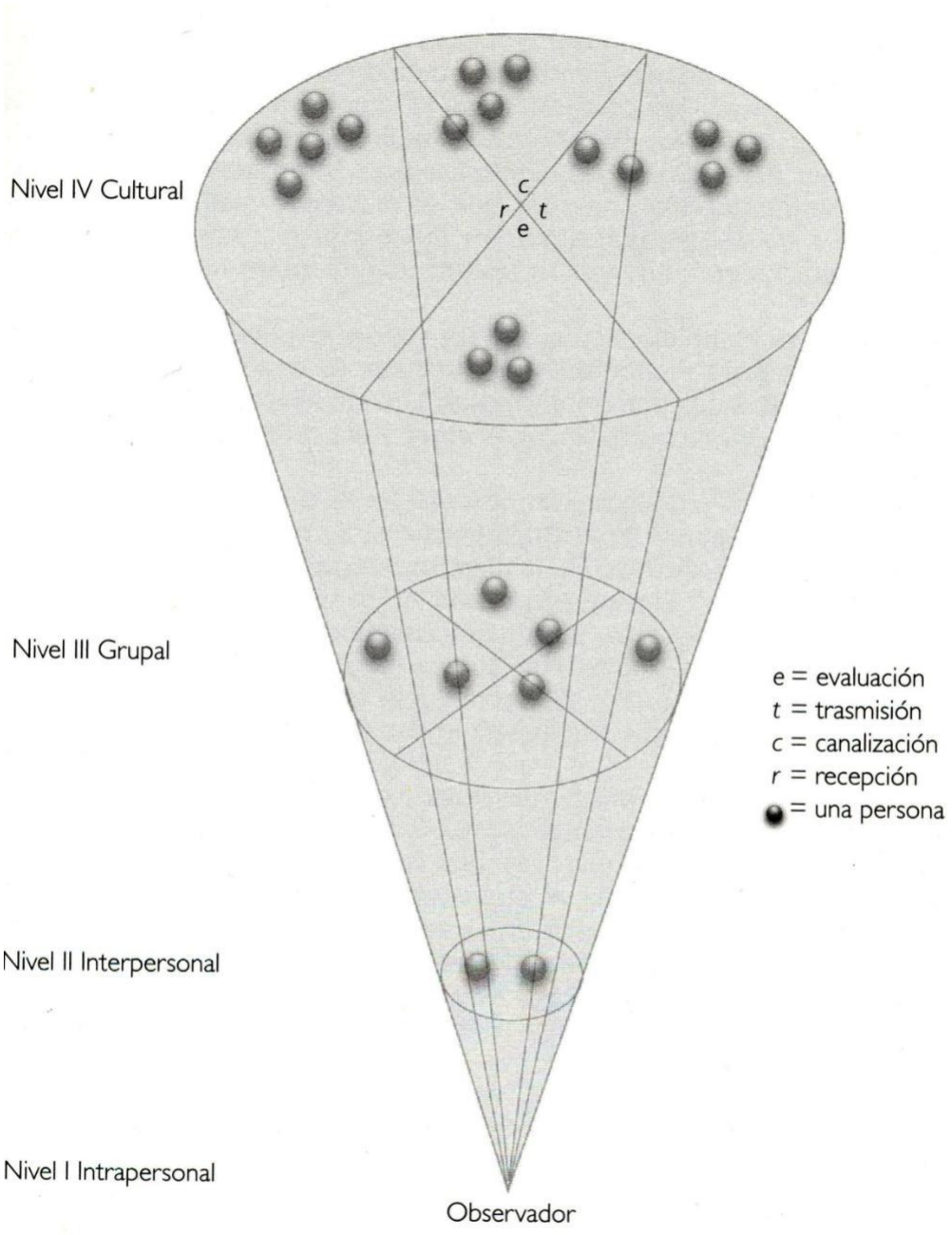


Fuente: Sánchez. 2006: 86

Otro de los modelos más citados en la bibliografía especializada en temas de comunicación, es el desarrollado por Gregory Bateson, sobre el cual Castro y Moreno (2006:45) señalan:

> "Se toman en consideración factores personales de los comunicantes o comunicadores, además de la relación entre dos o más personas. Se establecen cuatro niveles de comunicación que van de la intrapersonal a la interpersonal, después a la grupal y finalmente a la cultural (…) en este sentido Bateson afirma que el concepto de comunicación incluye todo el proceso a través del cual la gente se influye mutuamente, de ahí advierte un doble vinculo en la acción comunicativa".

Figura 6. Modelo de Bateson.



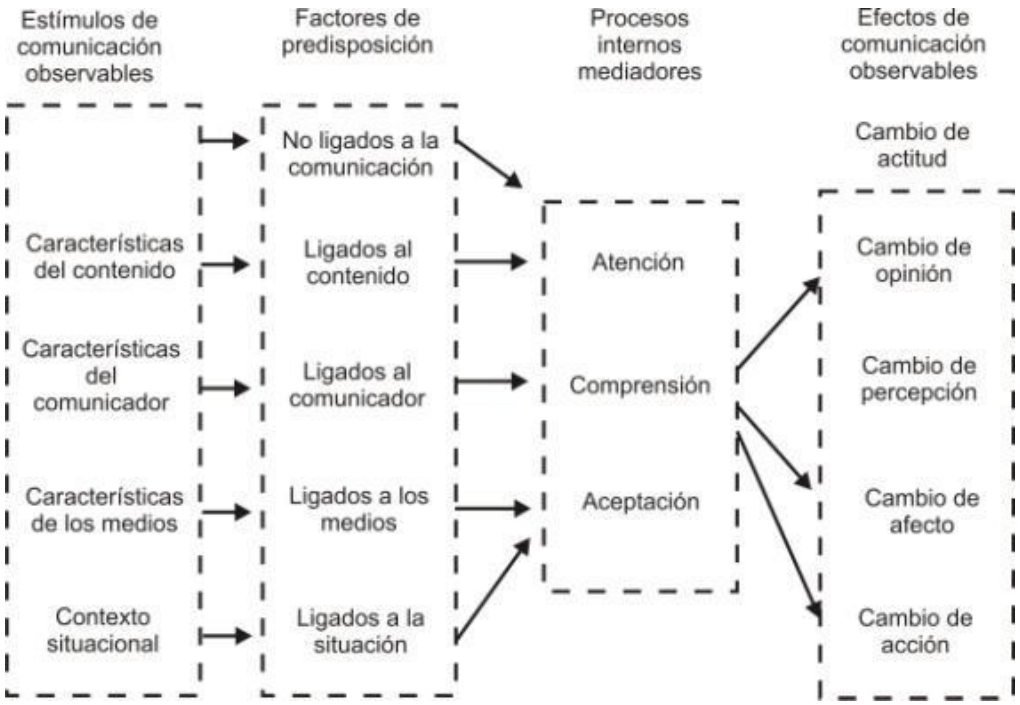
Fuente. Castro y Moreno. 2006: 47.

Carl Iver Hovland es autor de otro de los modelos más citados por investigadores de la comunicación. El modelo de Hovland admite ser ubicado en el imaginario de lo persuasivo.

Sobre el referido modelo, Castro y Moreno (2006:57-58) afirman:

> "Lo importante para este autor es descubrir cómo se logra el cambio de actitud mediante técnicas persuasivas, es decir, se preocupa en cómo hacer que la gente actúe de determinada manera, y ya no en saber qué opina (…) desde esta perspectiva la investigación se centra "en el análisis de cuatro factores: el comunicador que trasmite; los símbolos transmitidos; los individuos que responden, y la respuesta del receptor" (...) En su modelo, Hovland otorga particular importancia al efecto que pueda tener el mensaje en el receptor y entiende que los cambios de actitud que se desprenden de un proceso de comunicación obedecen a las circunstancias que rodean tanto al emisor (credibilidad, naturaleza del mensaje y su capacidad comunicativa) como al receptor (afinidad/oposición hacia la fuente, nivel de información, etc.)".

Figura 7. Modelo de Hovland.



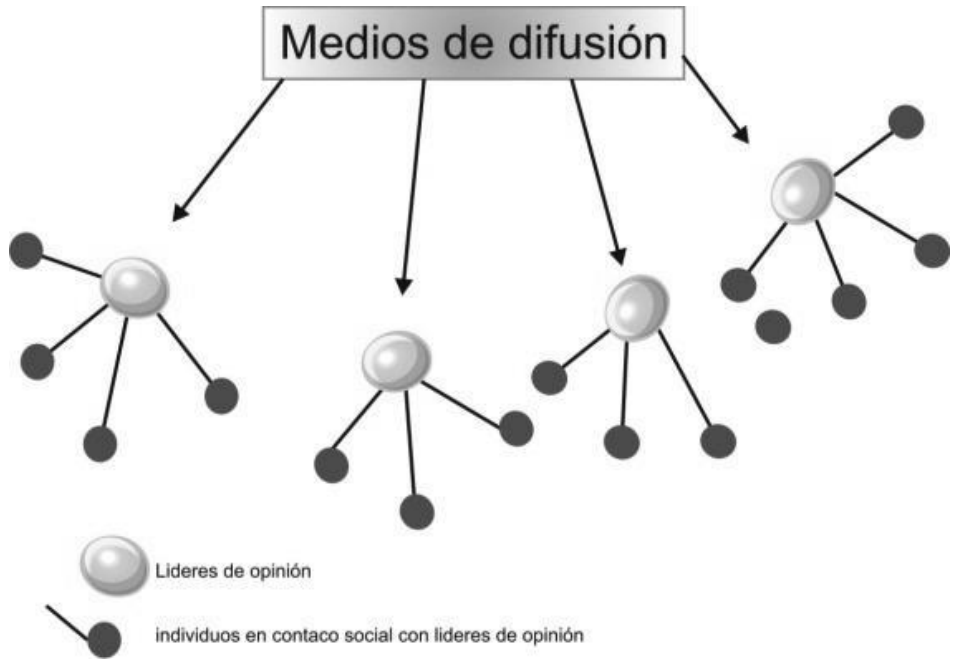
Fuente. Castro y Moreno. 2006: 57

Elihu Katz y Paul Felix Lazarsfeld, dos de los autores más identificados con la escuela Estructural-Funcionalista, propusieron un interesante modelo de comunicación que permitió

refutar a quienes en ese momento histórico realizaban abierta apología del determinismo mediático. Sobre el modelo de Katz y Lazarsfeld, Castro y Zareth (2006: 63-65) afirman:

> "su modelo muestra que el impacto de los medios de comunicación de masas no es tan fuerte como lo señalaban teóricos e investigadores anteriores con postulados similares a los de la aguja hipodérmica (…) los mensajes que transmiten los medios de comunicación masiva no llegan directamente a las personas, sino que son mediados por líderes de opinión (…) de esta manera es el grupo primero o de liderazgo social el que determina la formación de la opinión, pues éste recibe la información de los medios masivos de comunicación y es quien interactúa con ellos, para después llevarlo al resto del público".

Figura 8. Modelo de Katz y Lazarsfeld.



Fuente. Castro y Moreno. 2006: 64.

Ernesto Galeano (1997: 29) destaca que Katz y Lazarsfeld rápidamente emprendieron la crítica de su propio modelo, advirtiendo algunos desfasamientos y contradicciones entre el modelo propuesto y la realidad:

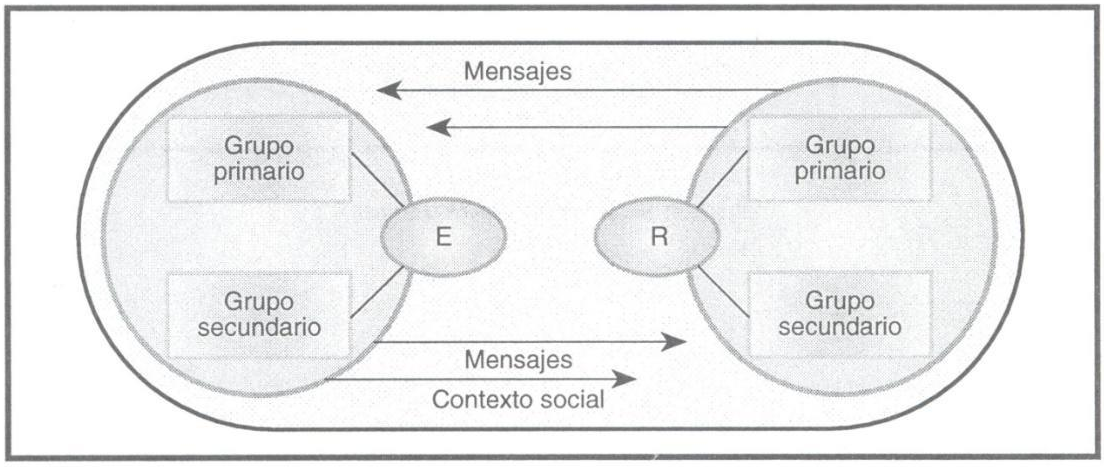
> "realizaron un amplio análisis de la investigación y encontraron que había una adecuación muy pobre entre los modelos y la realidad. Manifestando que los procesos de comunicación son siempre parte de un sistema social (…) la audiencia no es solamente receptores pasivos: hay un proceso de

> retroalimentación o *feed-back* que hace la que comunicación humana sea una interacción. Basados en este argumento, Riley y Riley idean un modelo teórico que (…) tiene amplias implicación totalizadoras del fenómeno comunicacional".

Otro de los modelos más citados en la ciencia de la comunicación procede de John y White Riley –también destacados investigadores que suelen ser ubicados en la escuela Estructural-Funcionalista-, de quienes Castro y Moreno (2006:72-73) señalan:

> "Llegaron a la conclusión de que los procesos de comunicación son parte de un sistema social en el que predomina la interacción entre sus miembros (…) el modelo representa la conexión que hay entre la sociedad y el individuo (…) para ambos sociólogos la reacción individual ante los mensajes está integrada en la estructura y proceso social, (…) El modelo representa la conexión que hay entre la sociedad y el individuo. (…) En otras palabras, el modelo se concibe la comunicación como un fenómeno social que ocurre entre individuos que son miembros de grupos primarios los cuales pertenecen a su vez a estructuras más amplias de la sociedad y éstas conforman segmentos del sistema social".

Figura 9. Modelo de Riley y Riley.



Fuente: Galeano. 1997: 29.

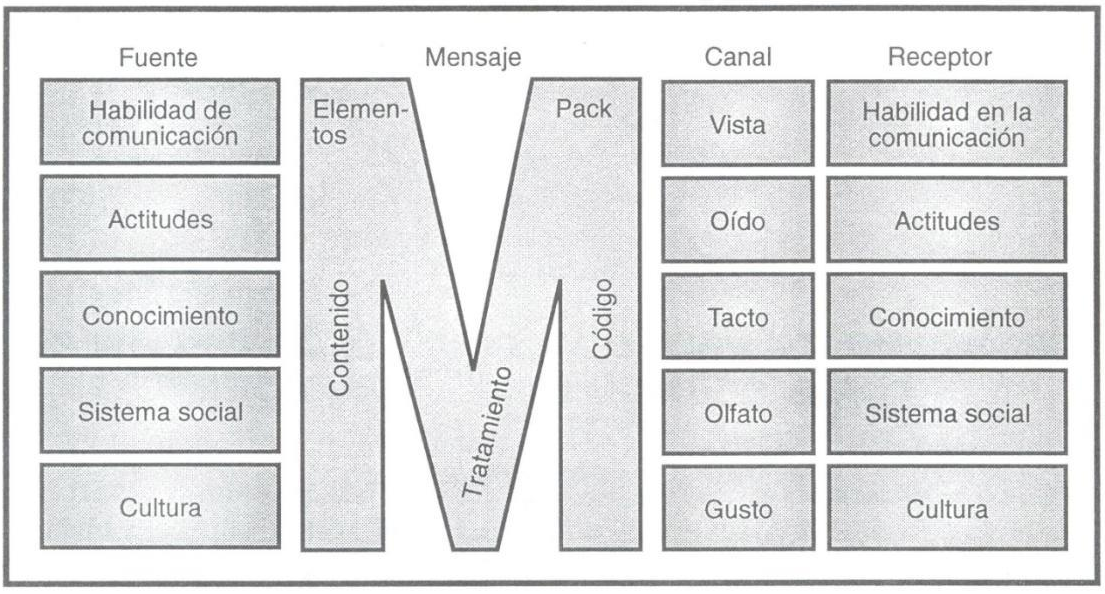
David K. Berlo es autor de uno de los modelos más conocidos en la ciencia de la comunicación. El modelo de Berlo confiere particular énfasis a los sentidos en el desarrollo de las acciones comunicativas. De acuerdo con la ficha bibliográfica que es posible consultar en el portal *Infoamérica*, desarrollado por Bernardo Diaz Nosty, destacado catedrático de la Universidad de Málaga, España, se afirma lo siguiente:

> "A través de su modelo denominado 'S·M·C·R' (source-message-channel-receiver) distingue, pues, la acción del emisor y su estrategia e intención de la del receptor. Este último puede aparecer como destinatario 'intencional', esto es, objetivo directo del mensaje del emisor, o como 'no intencional', que es todo aquel al que llega el mensaje, aun cuando no figuren como objetivo de la comunicación. Berlo aplica este esquema al conjunto de los fenómenos de comunicación, incluida la interpersonal, por lo que, según los tipos, se produce una síntesis o simplificación en los procesos que definen el protocolo de la acción comunicativa. Desde una posición conductista, para Berlo el proceso sigue las pautas del aprendizaje, estableciendo relaciones de causalidad a partir de la aplicación de las pautas procesales"[3].

Sobre el modelo de Berlo, Uriel Sánchez (2006:67-69) afirma:

> "Partiendo de los trabajo de Shannon y Weaver, así como de los de sus profesores Osgood, Berlo planteó un modelo que buscaba explicar "las relaciones entre procesos de comunicación, aprendizaje y comportamiento"
> (…) Su propuesta lo llevó a preguntarse ¿qué es lo que determina las distintas formas en cada uno de estos componentes opera en la situación dada? Para Berlo la respuesta a este cuestionamiento es la construcción misma de su modelo"

Figura 10. Modelo de Berlo.



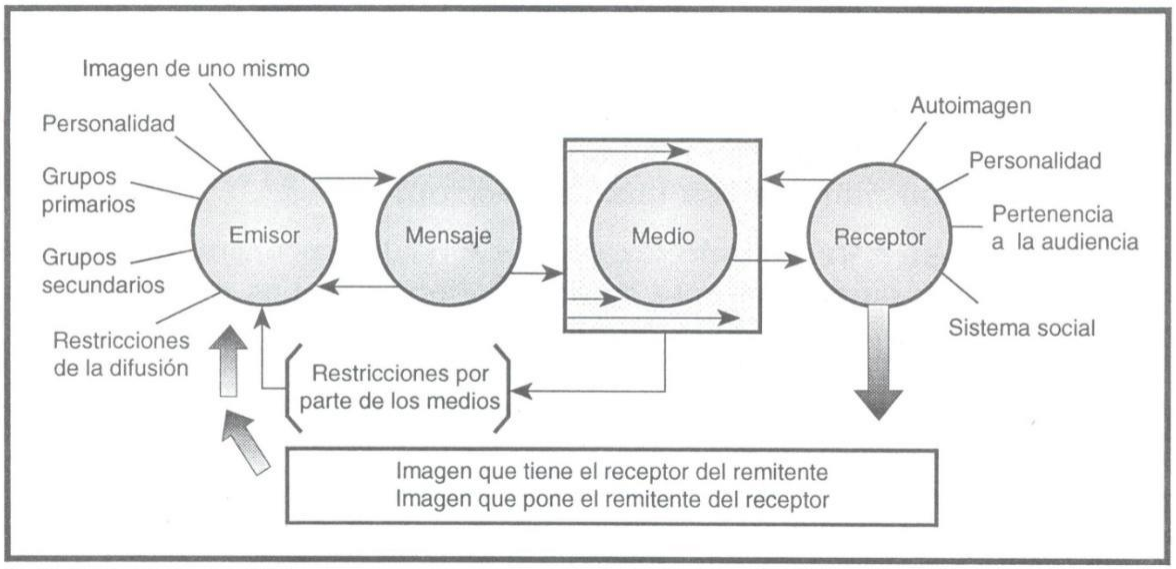
Fuente: Galeano. 1997:27.

[3] Véase: http://www.infoamerica.org/teoria/berlo1.htm. Fecha de consulta: 30 de julio de 2008

El modelo de Maletzke sin duda alguna resultaría de gran utilidad para consultores en temas de imagen pública, comunicación estratégica y reputación, por ejemplo, Charles Fombrun (Estados Unidos), Cees Van Riel (Holanda) y Justo Villafañe (España). Sobre el modelo de comunicación propuesto por Gerhard Maletzke, Castro y Zareth (2006: 97-98) señalan: "dado a conocer en 1963 con la obra *Massenkommunikation: Theorie und Sytematik* (…) representa gráficamente a la comunicación colectiva o de masas a través de la influencia vivencial de un mensaje en un receptor".

Sobre el modelo de Maletzke (1997:30), Galeano afirma: "añadió factores individuales al modelo de sistema social. Su modelo muestra, más bien, interacciones complejas entre las partes del proceso de comunicación".

Figura 11. Modelo de Maletzke.

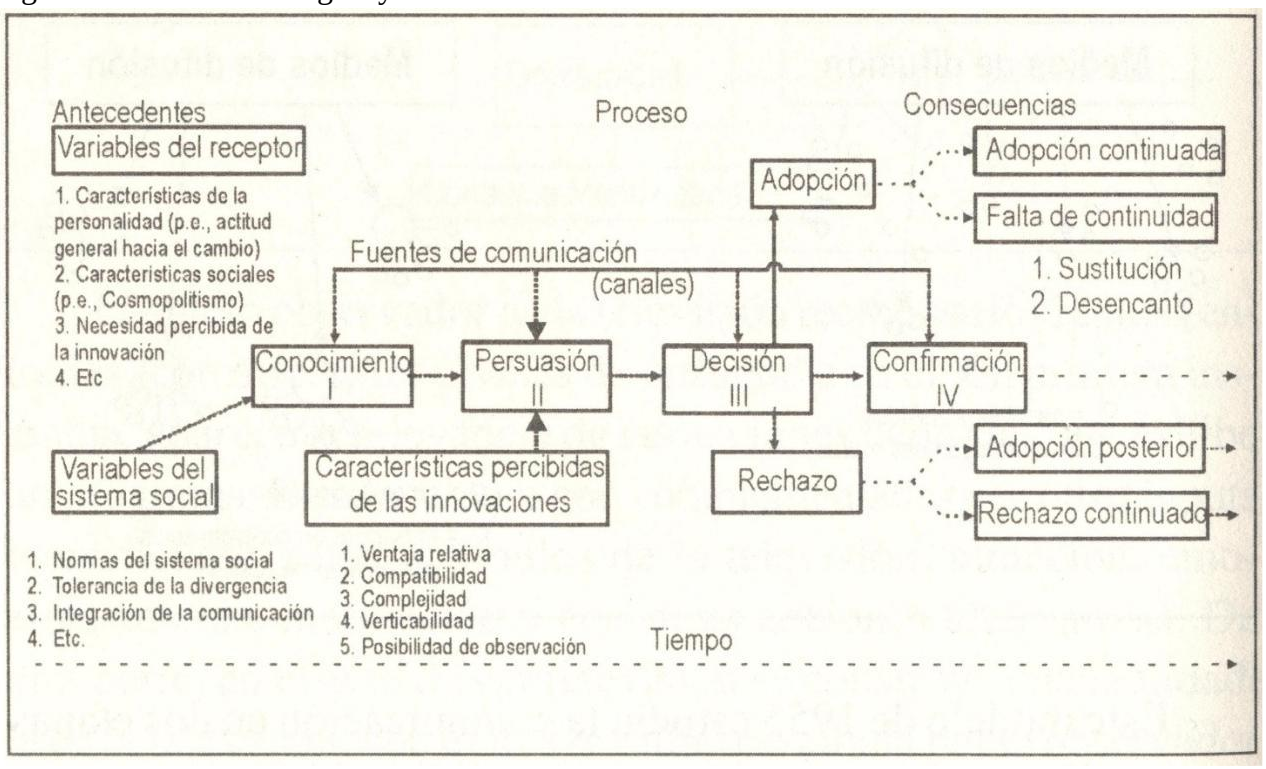


Fuente. Galeano. 1997:30.

El modelo de Everett Rogers y Floyd Shoemaker frecuentemente es citado en literatura relativa a políticas públicas. Sobre el citado modelo, Uriel Sánchez (2006:107) afirma:

> "Este modelo está basado, esencialmente, en el proceso mediante el cual las sociedades enfrentan el cambio a partir de la investigación científica y las políticas gubernamentales (…) los procesos de comunicación colectiva juegan un papel relevante en la posibilidad de poner en común las innovaciones, buscando el mayor beneficio posible para quienes pueden aplicarlas en el desarrollo de las comunidades (…) el proceso se explica como la llegada, propiamente dicha, de los medios a los sujetos con su consecuente aprendizaje y con los cambios de actitud y decisión que se derivan de él [ya que] los teóricos exponen [Rogers y Shoemaker] que: "En la esencia del proceso de difusión reside la interacción humana por cuyo medio una persona comunica una idea a otras personas".

Figura 12. Modelo de Rogers y Shoemaker.

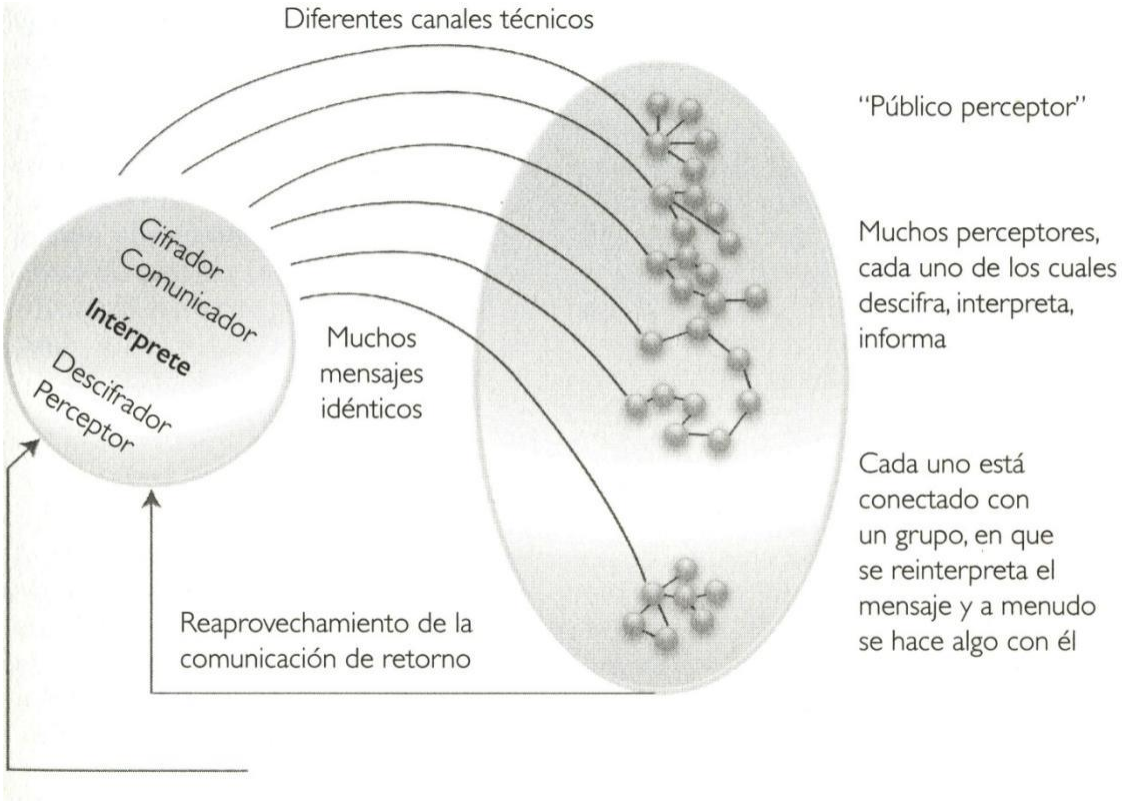


Fuente: Sánchez. 2006:106.

El destacado comunicólogo estadounidense Wilbur Schramm, quien suele ser ubicado entre los más representativos pensadores de la escuela Estructural Funcionalista, desarrolló un interesante modelo de comunicación, el cual es posible consultar en el libro *El proceso y efectos de la comunicación de masas*. Con respecto a la importancia del modelo de Schramm, Galeano (1997: 38,40) afirma:

> *"*Schramm aporta en 1970 otros elementos a los modelos lineales (…) se refiere a dos nociones importantes en su esquema de comunicación: a) la necesidad para el E y el R de hablar el mismo lenguaje (…) b) la influencia del comportamiento de R, puesta en evidencia por una nueva noción de *feed-back* (…) El *feed-back* nos dice de qué forma son interpretados nuestros

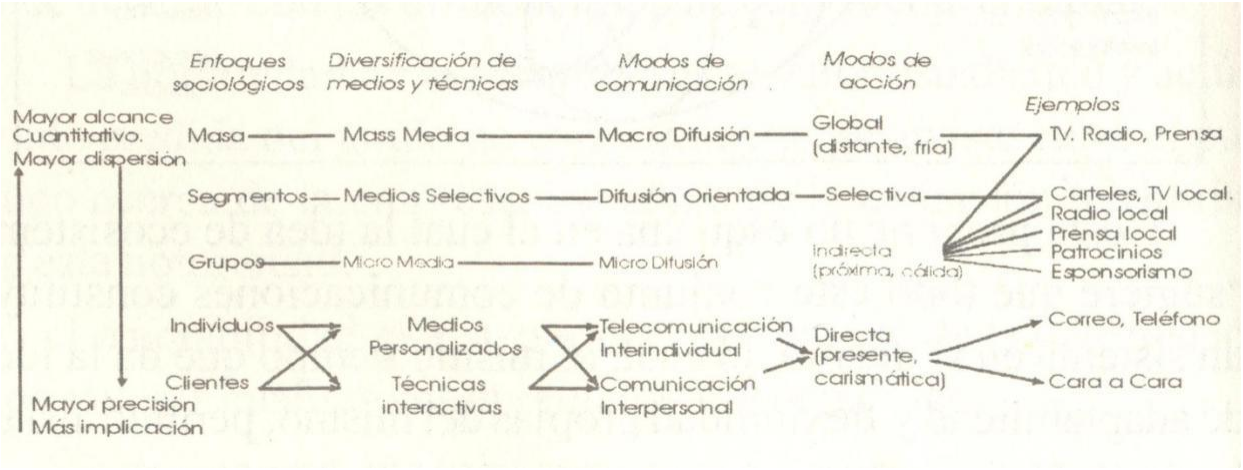
mensajes". Figura 13. Modelo de W. Schramm.



Fuente: Castro y Moreno. 2006:121.

Otro de los modelos que consigna Uriel Sánchez en el libro *Modelos y Esquemas de comunicación,* procede de Joan Costa. El modelo de Joan Costa admite una inteligente interpretación desde la teoría de las mediaciones sociales. De acuerdo con Uriel Sánchez (2006:173-174): "Costa propone un esquema en el cual la idea de ecosistema (…) se compone de indicadores dinámicos móviles, tanto en frecuencia como en relevancia; este aspecto estratégico de las acciones es representado por el tamaño de los círculos".

Figura 14. Modelo de Joan Costa

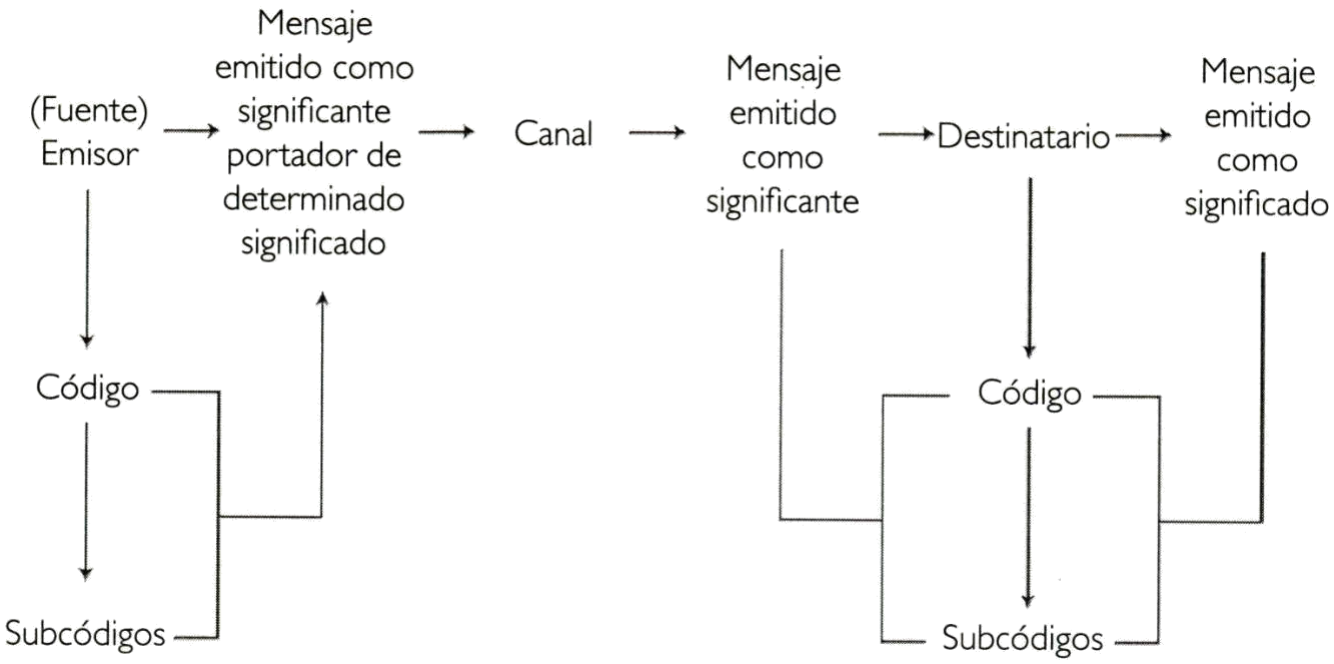


Fuente: Sánchez. 2006:174.

Umberto Eco, uno de los más representativos pensadores de la escuela estructuralista, es autor de un modelo de comunicación semiótico informacional. Sobre el modelo de comunicación de Umberto Eco, Castro y Moreno (2006:105) afirman:

> "El modelo de comunicación denominado *semiótico-informacional* (…) resultado del análisis de los fenómenos de la cultura como procesos de comunicación (…) se aboca al proceso comunicativo entre seres humanos y al problema de los efectos, entendido como una forma de decodificar o interpretar los mensajes (…) pasa de la acepción de comunicación como transferencia de información a la de transformación de un sistema a otro".

Figura 15. Modelo de Umberto Eco



Fuente. Castro y Moreno 2006: 106

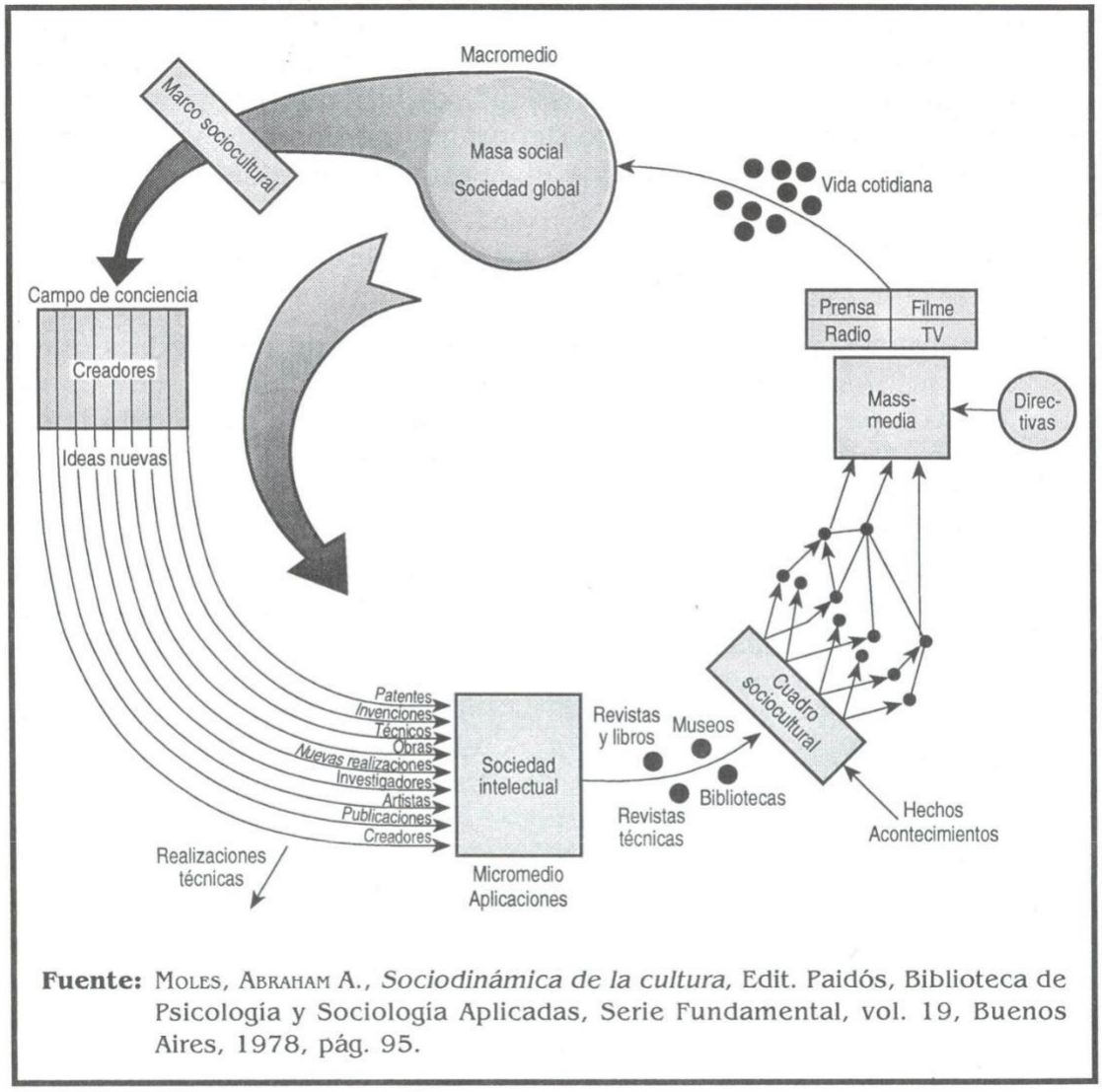
Abraham Moles -destacado pensador estructuralista, quien se desempeñó como catedrático de la Universidad de Estrasburgo, Francia; fue el creador de la "micropsicología de lo cotidiano", y fue profesor de Manuel Martín Serrano, es autor de un complejo modelo de comunicación, del cual Castro y Moreno (2006:113) afirman:

> "Para este científico el proceso de la comunicación sólo puede ocurrir cuando el emisor y el receptor poseen un lenguaje en común. Para ello especifica cinco puntos en el marco del estudio estructural (…) establece la relación existente entre los fines y los medios del diseño, y sobre su carga semántica denotativa (lo que se quiere expresar) y su carga estética connotativa (cómo se nos atrae diciéndolo)".

Sobre el modelo de Moles, Galeano (1997:33) señala:

> "En 1967, en su libro *Sociodinámica de la cultura*, el profesor Abraham A. Moles nos muestra la existencia de mecanismos socioculturales (…) a partir del momento en que los medios de comunicación social se han transformado en los canales principales de difusión de la cultura, si lo desean, pueden orientar, filtrar, manipular los mensajes que deben difundir".

Figura 16. Modelo del ciclo sociocultural de Abraham Moles



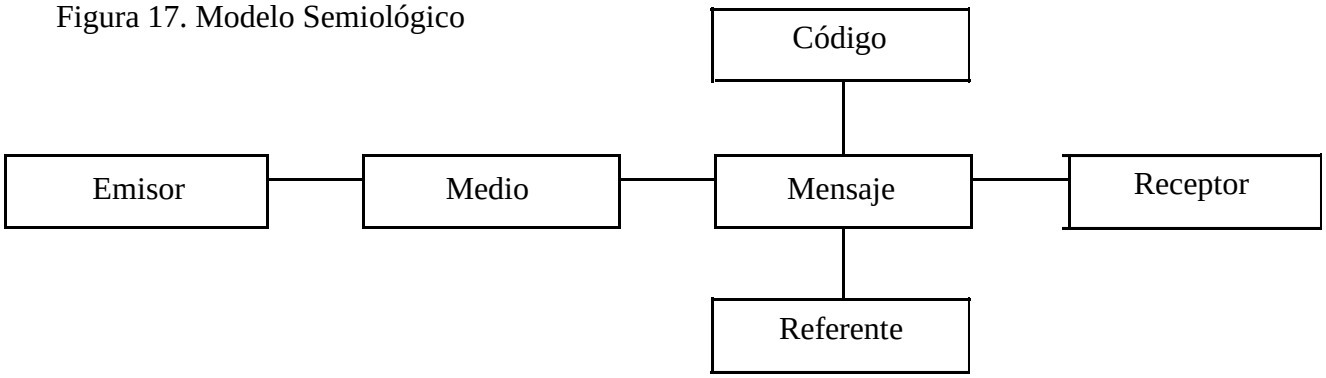
Fuente: Galeano. 1997:36.

En una edición extraordinaria de los *Cuadernos de Comunicación* dedicada a la comunicología páginas 112 y 113, correspondiente a los números 48 y 49, fueron incluidos dos modelos de comunicología sustentados en la semiología. En ambos modelos no se define quiénes son los autores. El primer modelo fue designado como modelo semiológico:

> "El Modelo Semiológico: a partir de la concepción del lenguaje como instrumento de comunicación y de la definición de las funciones lingüísticas del

signo descubiertas en el análisis de las lenguas, la Semiología elaboró un modelo simplificado del proceso de comunicación lingüístico que luego generalizó a otros modelos de comunicación".

Figura 17. Modelo Semiológico

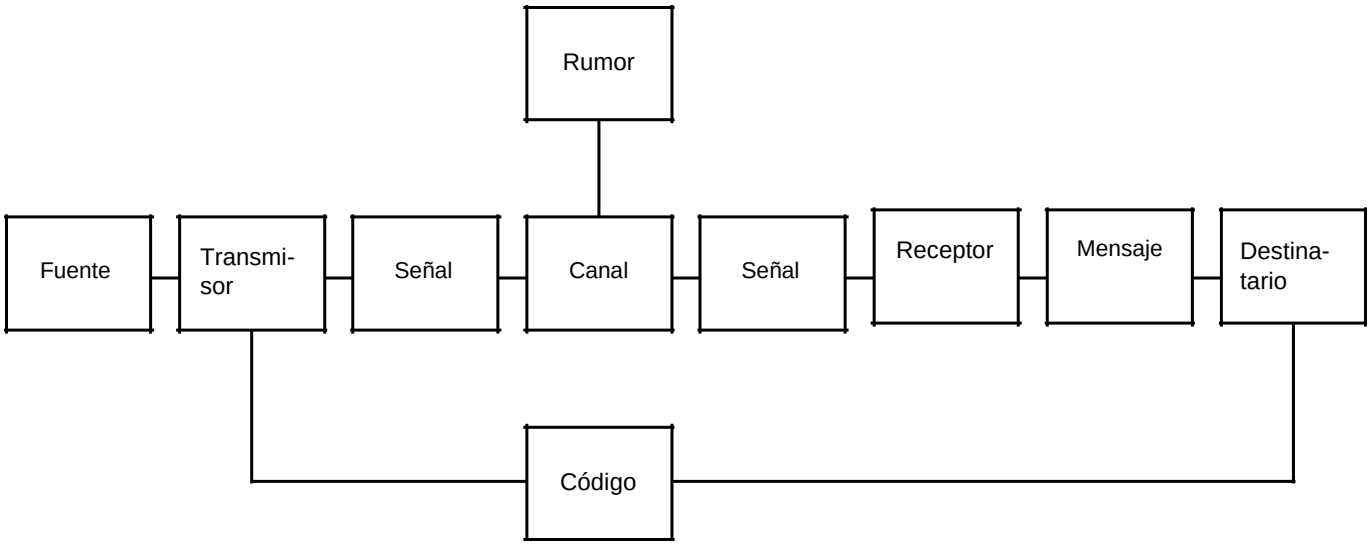


Fuente: *Cuadernos de Comunicación.* Números 48 y 49, 1979, pp. 112-113.

El segundo modelo responde a la necesidad de graficar el proceso de comunicación entre máquinas, y fue designado "Modelo Informático de la Comunicación":

"(…) El Modelo Informático de la Comunicación: Elaborado a partir de la ciencia general de los sistemas, cuyos dos principios fundamentales son la noción de complejidad o de información y la idea de *feed-back* o retroalimentación".

Figura 18. Modelo Informático de la Comunicación

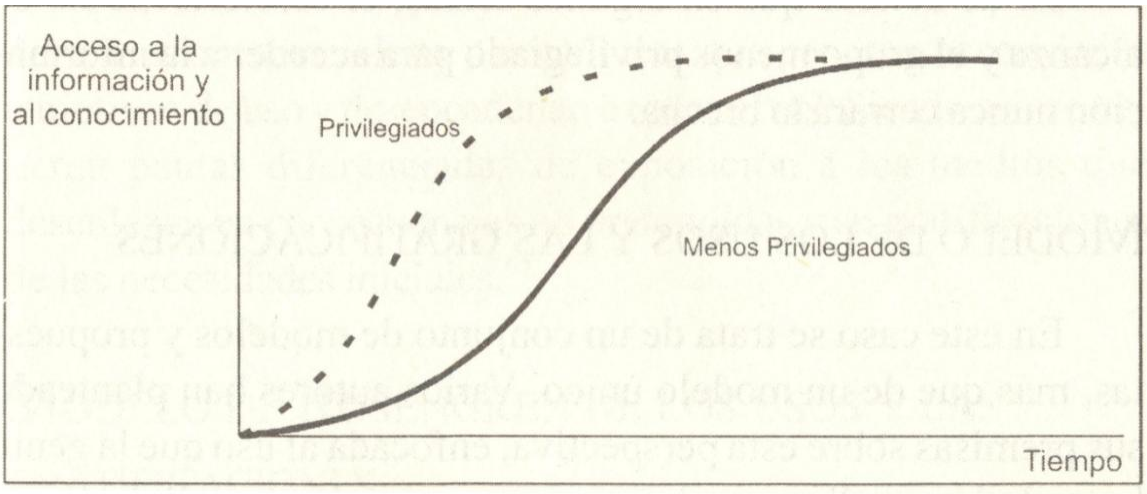


Fuente: *Cuadernos de Comunicación.* Números 48 y 49, 1979, pp. 112-113.

El modelo propuesto en 1979 por Annie Marie Thunberg es poco conocido por investigadores de la ciencia de la comunicación. Sin embargo, la relevancia del referido modelo, de acuerdo con Sánchez (2006: 119), radica en que:

> "Este modelo representa otra mirada al modelo de distanciamiento informativo o distanciamiento de comunicación. Sin embargo, esta perspectiva de Thumberg (sic) en 1979 está centrada en la superación de dicha distancia (…) La perspectiva de la superación del distanciamiento surge como un efecto de techo que se verifica cuando quienes tiene mayor acceso a la información ha asimilado toda la información posible y necesaria sobre el tema. Esta situación deriva en que quienes tiene menores niveles de acceso a la información alcancen a los mas privilegiados al respecto".

Figura 19. Modelo de Thunberg

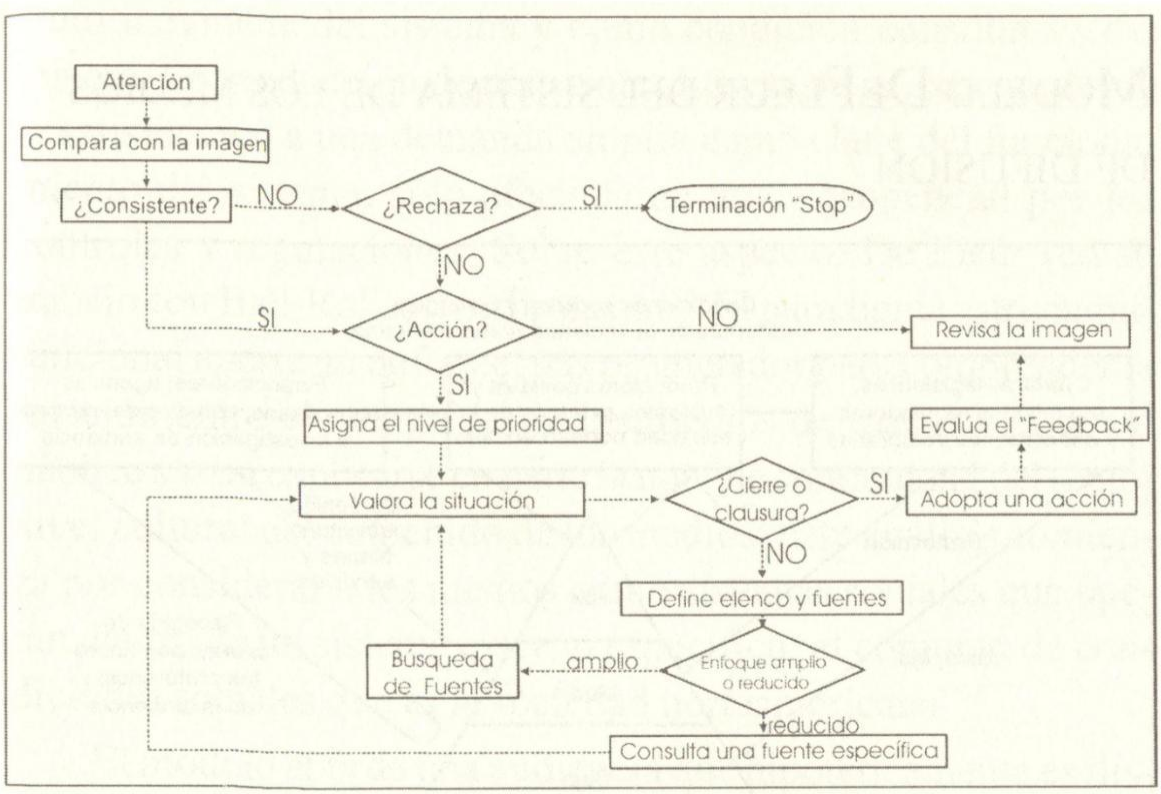


Fuente: Sánchez. 2006: 119.

De acuerdo con Uriel Sánchez (2006:124), el modelo de Lew Donohew y Leonard Tipton, que fue dado a conocer en 1973, pretende responder a las exigencias informativas de la sociedad de la información:

> "En este modelo se aborda la búsqueda de información como un proceso que adquiere características particulares en la sociedad actual, de hecho llamada sociedad de la información. La información se ha tornado relevante y los procesos sociales se estructuran, en gran medida, sobre las potencialidades de búsqueda y selección de información, lo cual se relaciona con su almacenamiento y, por supuesto, con su producción. En la propuesta de Donohew y Tipton de 1973 se plantea la búsqueda, descarte (selección) y procesamiento de la información".

Figura 20. Modelo de Donohew y Tipton

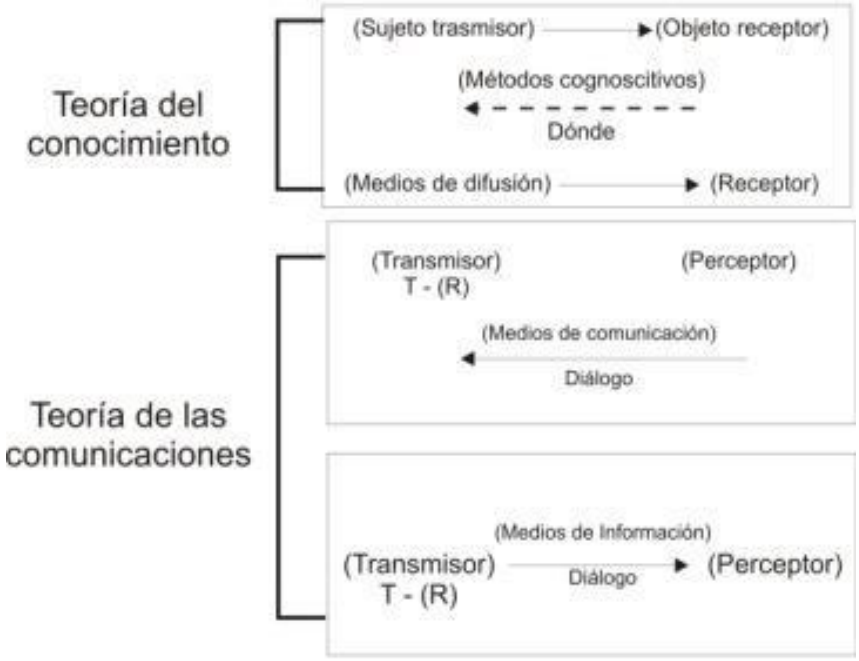


Fuente: Sánchez. 2006:25.

El destacado investigador venezolano Antonio Pasquali es autor de un importante modelo de comunicación, el cual incluyó en el libro *Comunicación y cultura de masas*. De acuerdo con Castro y Moreno (2006:94), en el modelo de Pasquali (destaca):

> "la diferencia entre el proceso y la relación de comunicación y el proceso de información (…) (Pasquali) rescata de manera implícita algunas concepciones de la Escuela de Frankfurt, por ejemplo, la tendencia de visualizar los medios de comunicación y avances tecnológicos como factores que lejos de liberar al individuo lo que hacen es someterlo y reprimirlo. La concepción de los medios bajo esta perspectiva es la de instrumentos que transportan los mensajes unilateralmente y por tanto, se inscriben en la relación de información y no de comunicación".

Figura 21. Modelo de Antonio Pasquiali



Fuente. Castro y Moreno. 2006: 95

En el texto *Adiós a Aristóteles: La Comunicación "Horizontal*", Luis Ramiro Beltrán (2007:31), presenta el siguiente modelo de comunicación horizontal:

> "El libre e igualitario proceso de comunicación por acceso-diálogo-participación está basado sobre la estructura de derechos-necesidades-recursos y se dirige al cumplimiento de múltiples propósitos (…) el acceso, el diálogo y la participación son los componentes clave del proceso sistemático de comunicación horizontal. Tienen relación de interdependencia. (…) En conjunto, a mayor acceso, diálogo y participación mayor satisfacción de las necesidades de comunicación y efectividad de los derechos a la comunicación y mas y mejor serán utilizados los recursos de comunicación".

Figura 22. Modelo de Comunicación Horizontal, Luis Ramiro Beltrán.

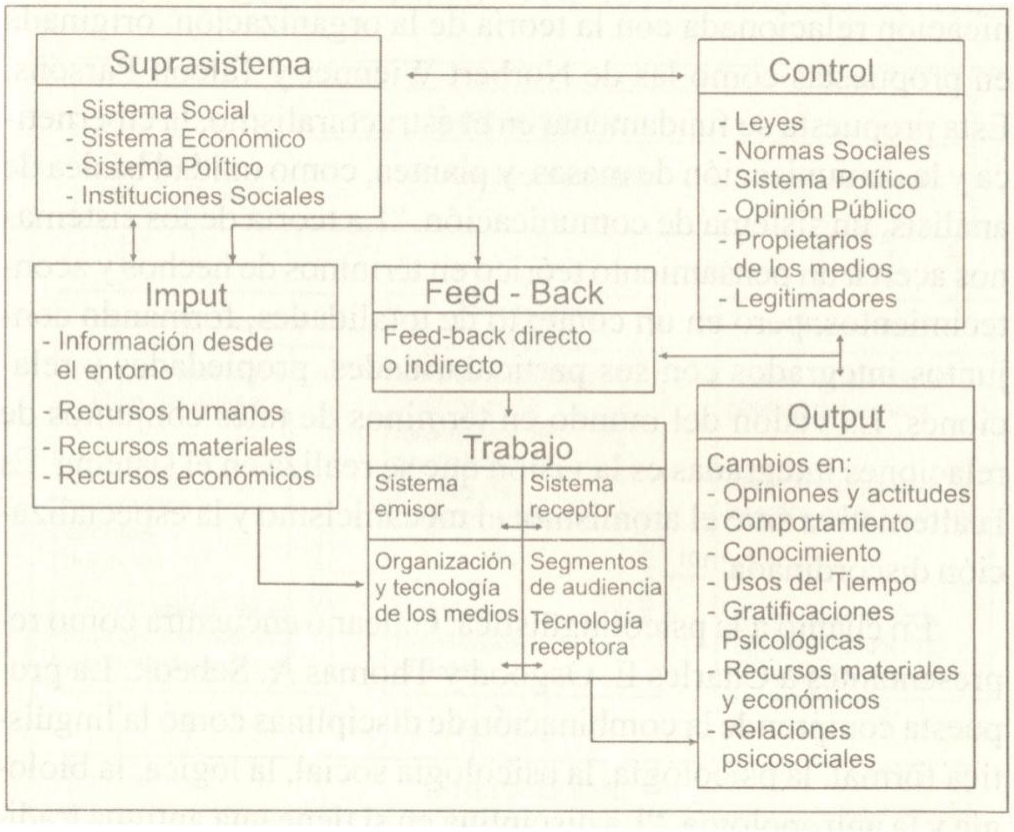


Fuente: Beltrán: 2007.30.

El "Sistema Wiio" (unidad básica de sistema de comunicación) –propuesto por Galeano-, irrumpió en la década de 1970 como respuesta al estancamiento que entonces registraban los estudios sobre comunicación. Al respecto Uriel Sánchez (2006: 141-142) afirma:

> "Frente a esta crisis [Galeano] reconoce el desarrollo de, por lo menos tres escuelas generales que han presentado modelos de comunicación: la psicolingüística, la escuela política y la teoría sistémica (…) Este modelo sistémico (Sistema Wiio), presentado por Galeano en su libro Modelos de comunicación, aborda la comunicación relacionada con la teoría de la organización, originada en propuestas como las de Norbert Weinner (sic) y Talcott Parsons. Esta propuesta se fundamenta en el estructuralismo, la cibernética y la comunicación de masas, y plantea, como unidad básica de análisis, un sistema de comunicación"

Figura 23. Sistema Wiio. Eduardo Galeano

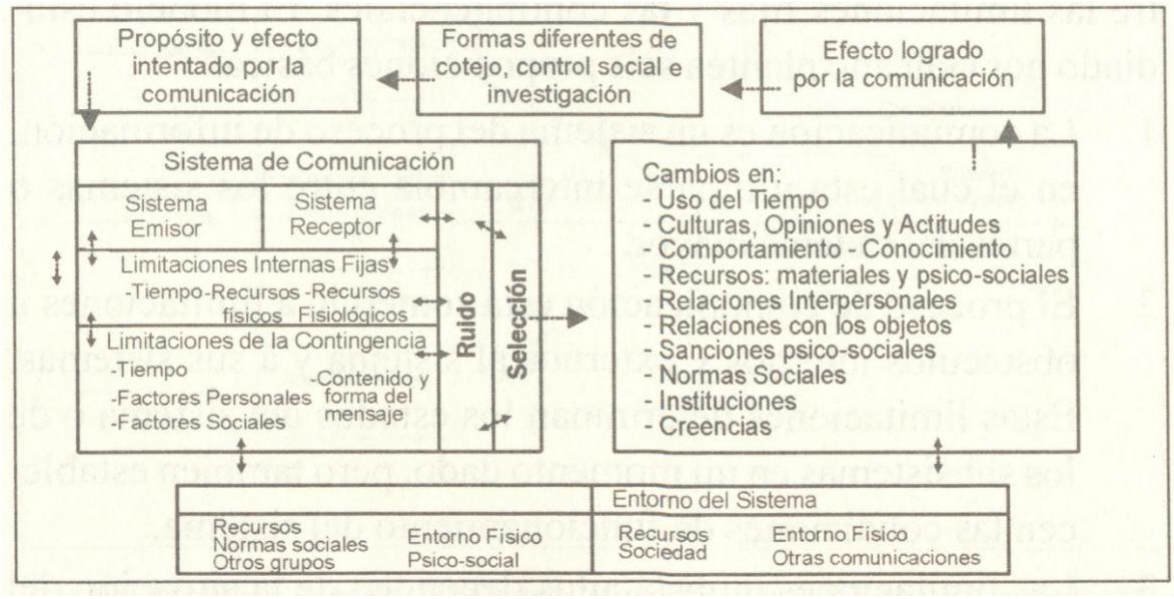


Fuente: Sánchez. 2006:141.

Eduardo Galeano además presentó un modelo conocido como "contingencia de la comunicación", del cual Uriel Sánchez (2006: 175-177) señala:

> "(…) Galeano plantea seis proposiciones básicas: 1. La comunicación es un sistema del proceso de información, en la cual esta última se intercambia entre los sistemas o partes del sistema mayor. 2. El proceso de comunicación está sometido a limitaciones u obstáculos internos y externos al sistema y a sus sistemas (…) 3. Las limitaciones y obstáculos dependen de la situación del suprasistema, el entorno, de los subsistemas. El proceso. El proceso de comunicación depende de las contingencias de los factores externos e internos, del grado de libertad del sistema, determinado por las limitaciones que a éste se le imponen. 4. El proceso de comunicación está influido por dos tipos de limitaciones, las fijas y las contingentes; unas son de largo plazo; las otras, de corto plazo. 5. La unidad mínima de análisis de la comunicación es el sistema de comunicación. 6. El resultado de la comunicación son los cambios en el sistema de comunicación y en su entorno".

Figura 24. Modelo de Contingencia en la comunicación, Eduardo Galeano.

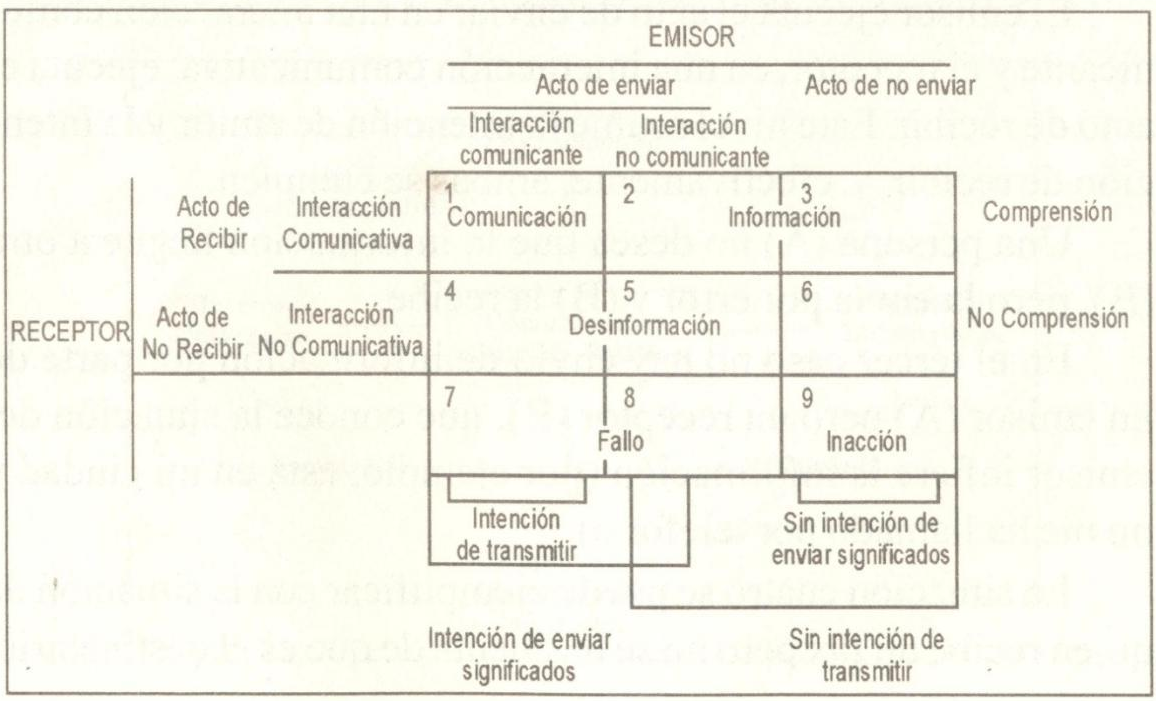


Fuente: Sánchez. 2006:175.

Lucas Marín-García-Ruiz elaboró un interesante modelo de comunicación, del cual Uriel Sánchez (2006:149-150) afirma:

> "El esquema busca explicar lo que es interacción y demostrar el caso en el cual ésta alcanza su plenitud como comunicación. La estructura presenta nueve posibilidades de interacción entre los sujetos del proceso; pero indica que sólo una de esas posibilidades podrá asumirse propiamente como comunicación. Entre las nueve situaciones de interacción contempladas sólo la primera de ellas es verdadera comunicación, pues evidencia una relación interactiva en la que el emisor intenta transmitir y significar, mientras que, por parte del receptor, hay una comprensión del mensaje. Las tres primeras situaciones se comprenden como envío de información trascendental"

Figura 25. Esquema de Lucas Marín-García-Ruiz.

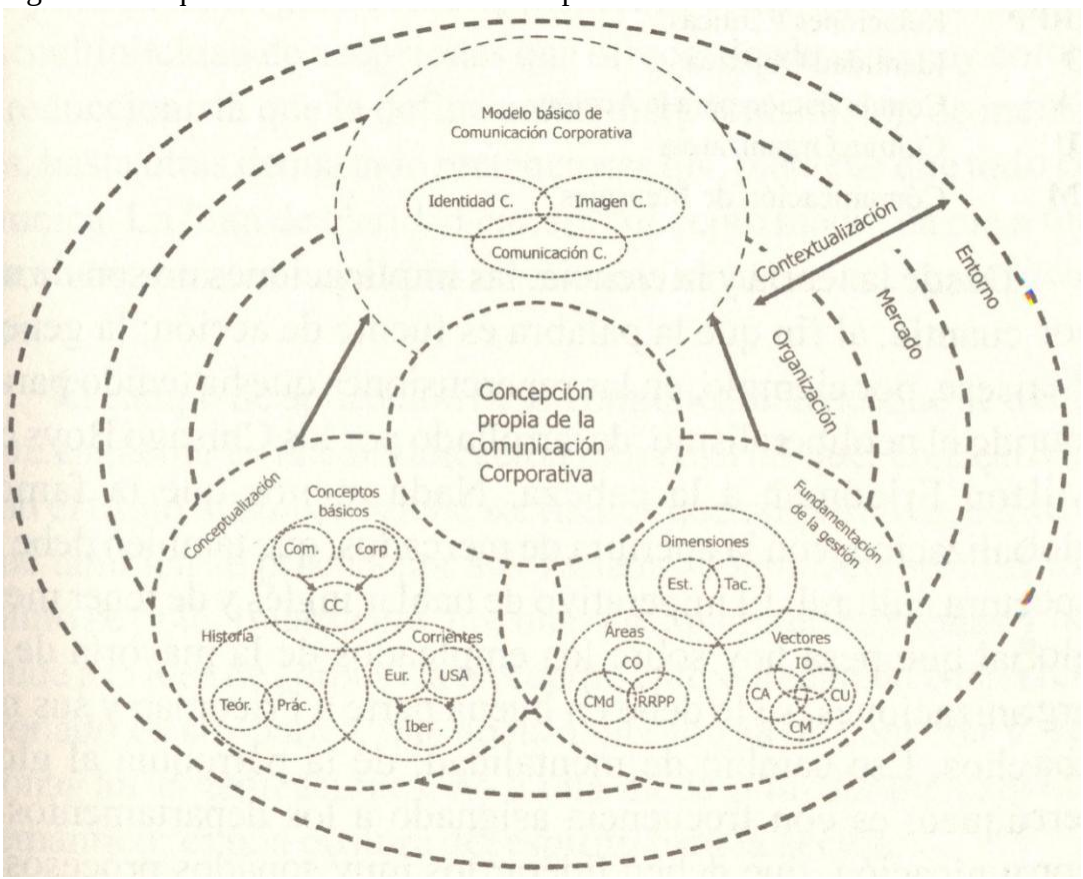


Fuente: Sánchez. 2006:149.

En la última parte del libro *Modelos y Esquemas de comunicación*, Uriel Sánchez (2006:178), presenta el "Esquema de la Comunicación Corporativa", del profesor Pablo Antonio Múnera Uribe, del cual afirma:

> "Fue presentado en el marco del Segundo Congreso Iberoamericano de Comunicación estratégica en el año 2003 en la Universidad de Medellín. Este trabajo fue estructurado por el profesor Pablo Antonio Múnera Uribe, quien desde los postulados de la comunicación corporativa- de corpus- como la integración de los diferentes esfuerzos de comunicación de una organización, se dedicó a la tarea de construir un esquema que presentara el procedo de comunicación en las organizaciones desde dicha perspectiva".

Figura 26. Esquema de la comunicación corporativa.

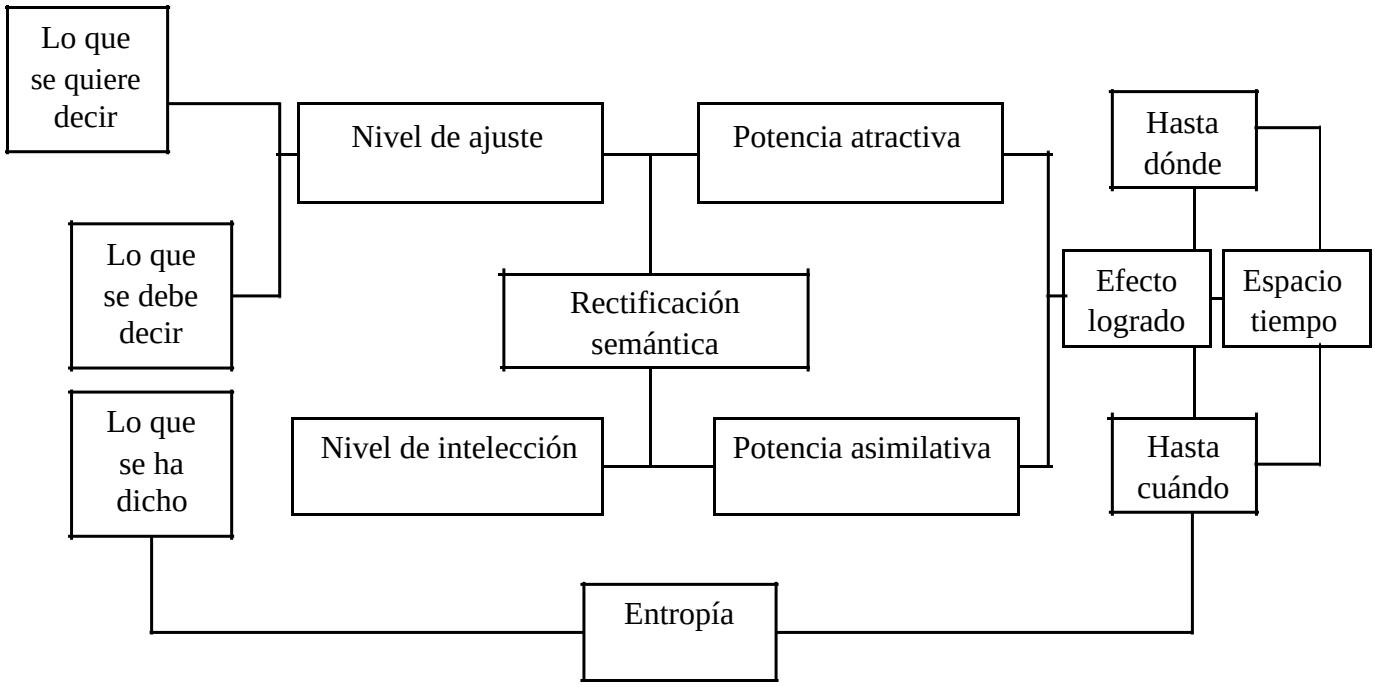


Fuente: Sánchez. 2006: 179.

Juan Nieto Rodríguez es autor de un interesante modelo de comunicación, el cual fue publicado en el número 52 de los *Cuadernos de Comunicación* (1979: 12-13):

> "Para los expertos en electrónica, la noción del espacio-tiempo en el campo de las comunicación, les resulta familiar (…) ninguna teoría de la comunicación puede escapar de ello: en lo que hace al espacio se conecta con la audibilidad y en lo que hace al tiempo se somete a la vigencia (…) considerándola en su "integridad crono-espacial" la comunicación podría representarse con este gráfico…"

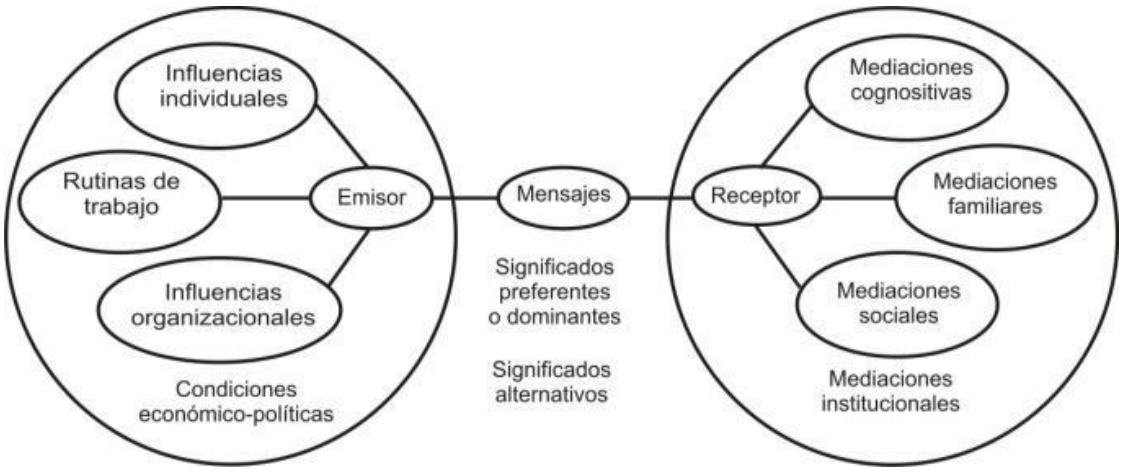
Figura 27. Modelo de Juan Nieto Rodríguez



Fuente: *Cuadernos de Comunicación.* Números 52, 1979, pp. 12-13.

José Carlos Lozano (1996: 32-33), destacado investigador del Tecnológico de Monterrey, campus Monterrey, propone, con base en el modelo de los Riley: "un modelo sociológico que describe la multiplicidad de influencias y factores, tanto a nivel micro como macro, que influyen en la producción, difusión y recepción de los mensajes comunicacionales".

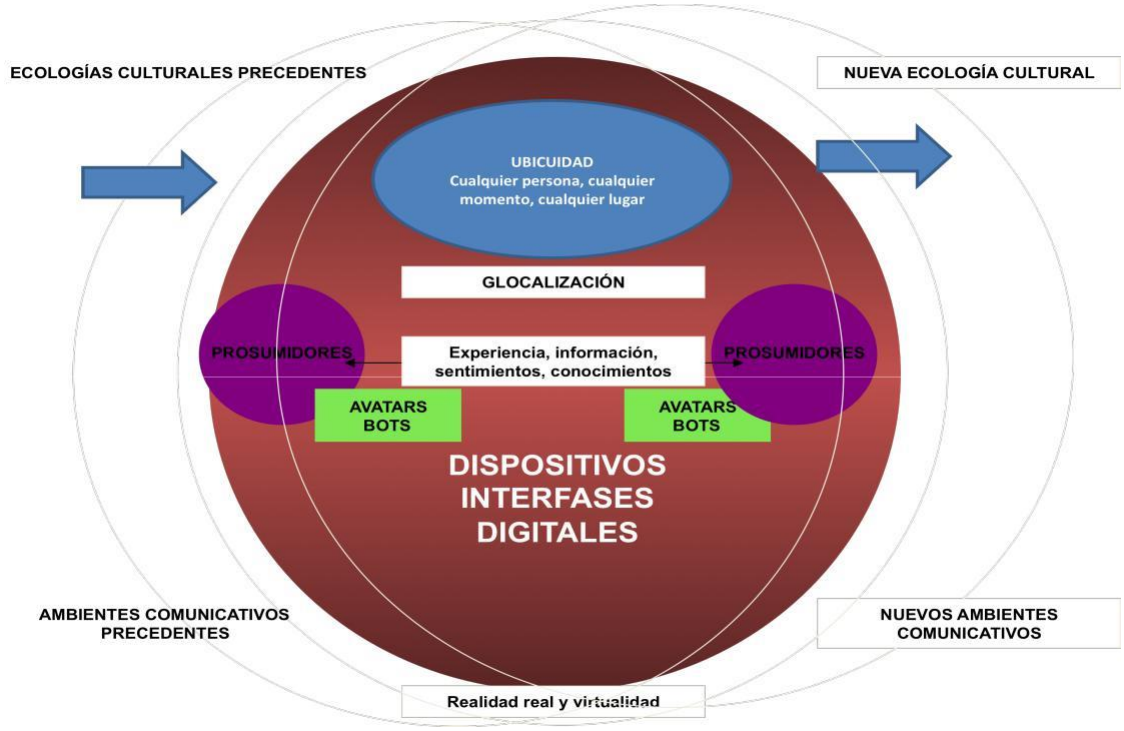
Figura 28. Modelo "Sociológico de las mediaciones en la comunicación de masas", de José Carlos Lozano.



Fuente. Lozano. 1996:34.

Octavio Islas, director del Proyecto Internet-Cátedra de Comunicaciones Digitales y Estratégicas del Tecnológico de Monterrey, Campus Estado de México, propone el siguiente modelo de comunicación que incorpora la figura de los "prosumidores:

Figura 29. Modelo de Octavio Islas.



Fuente: *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación.* Número 7. 2008: p.45

Islas (*Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación.* 2008:44-45) explica así su modelo comunicativo:

> "En ambientes comunicativos glocales propios del imaginario de la "sociedad de la ubicuidad", el prosumidor o prosumidores -persona o personas reales, avatares y/o robots programados (bots)-, disponiendo de un extenso repertorio de recursos multimedia, emprenden determinadas acciones comunicativas, como expresar sentimientos, difundir información, gestionar información, compartir conocimientos, a través de dispositivos e interfases digitales móviles o estacionarias, para, en un proceso autológico, propiciar las condiciones necesarias de vinculación comunitaria con otro prosumidor o prosumidores –que bien pueden formar parte de una red social-, avatares y/o robots programados. Al explorar las capacidades de los dispositivos e interfases digitales, los prosumidores gestarán las condiciones necesarias para acceder a ambientes comunicativos más complejos, transitando a una nueva ecología cultural".

Libros

Baran, S. (2005). *Comunicación Masiva en Hispanoamérica: cultura y literatura mediática.* México: Mc Graw-Hill.

Berko, R. Wolvin, A. Wolvin, D. (2004). *Comunicating*. Estados Unidos: Houghton Mifflin Company.

Castro, I. y Zareth, L. (2006) *El modelo Comunicativo: Teóricos y teorías relevantes*. México: Trillas.

Costa J. (1998). *La esquemática. Visualizar la información*. España: Paidós.

Ferrer, E. (2001). *Información y Comunicación*. México: Fondo de Cultura.

Federman, M. de Kerckhove, D. (2003) *McLuhan for Managers*. Canada: VIKING CANADA.

Galeano, E. (1997). *Modelos de comunicación.* España: Macchi

Gordon, T. Willmarth, S. (1999). *McLuhan para principiantes*. Argentina: Errepar

Kerckhove, D (1999) *Inteligencias en conexión. Hacia una sociedad de la web.* España: Gedisa.

Kerckhove, D (1999) *La piel de la cultura. Investigando la nueva realidad electrónica*. España: Gedisa.

Lozano, J. (1996). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. México: Pearson.

Ludlow, R., Panton, F. (1997). *La esencia de la comunicación.* México: Prentice Hall.

McLuhan, M. (1996). *Comprender los medios de comunicación: Las extensiones del ser humano*. México: Paidós

Man, C. (Comp.) (2006). *Perspectives on culture, technology and communication: the media ecology tradition*. USA:Hampton Press

Martínez, A. (1998*). Comunicación*. México: Mc Graw-Hill.

Martínez, M. (2003). *La Gestión Empresarial: Equilibrando Objetivos y Valores.* Colombia: Diaz de Santos.

Nystrom, C. (1973). *Towards a science of Media Ecology: The formulation of Integrated Conceptual Paradigms for the study of human communications system* (Doctoral Thesis). USA: New York University

Paoli, A. (1986*). Comunicación e información: perspectivas teóricas*. México: Editorial Trillas.

Sánchez, U. (2006) *Modelos y Esquemas de comunicación. Algunos acercamientos*. Colombia: Universidad de Medellín.

Revistas

Charles Wright. "Naturaleza y función de la comunicación de Masas". En *Cuadernos de Comunicación*, número 54, diciembre de 1979, p.41.

Enrique Gómez Ramírez. "Dos conceptos de comunicación". En *Cuadernos de Comunicación*, números 34 y 35, abril-mayo de 1978, p.45.

Juan Nieto. "Comunicación y libertad", en *Cuadernos de comunicación*, números 52, 1979, pp. 13

Joan Costa. "Comunicación e información". En *Cuadernos de Comunicación*, número 10, abril de 1976, p.41.

Luis Ramiro Beltrán. "Adiós a Aristóteles: La comunicación horizontal". En *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación.* Número 7, julio-diciembre de 2007, pp. 12-36.

S.A. "La Comunicología. Raíces y teoría de una nueva ciencia". En *Cuadernos de comunicación*, números 48 y 49, 1979, pp. 109-110.

Referencias web

Benassini, C. (2007). *Marshall McLuhan: exploración de tres aportaciones*. Disponible en www.espacioblog.com/myfiles/cibercultura/McLuhan.pdf.

Foulger, D. (2005). *Medium as Communication Process Primitive*. Disponible en: http://evolutionarymedia.com/papers/mediumAsCommunicationProcessPrimitive.html

Islas, Octavio y Benassini, Claudia. "Fundamentos teórico-epistemológicos del Grupo de Trabajo Internet, Sociedad de la Información y Cibercultura. ALAIC". Véase:

http://www.espacioblog.com/myfiles/alaic-internet/Cibercultura.pdf. Fecha de consulta: 30 de julio de 2008.

Islas, Octavio. "*Marshall McLuhan y la complejidad digital*". En *Razón y Palabra.* (http://www.razonypalabra.org.mx/n63/varia/oislas.html). Fecha de consulta: 30 de julio de 2008.

Islas, Octavio "El prosumidor. El actor comunicativo que nos anticipó McLuhan en el imaginario de la Sociedad de la Información". En Palabra Clave (personaybioetica.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/viewFile/1647/3671 -). Fecha de consulta: 1 de agosto de 2008.